

Landesweite Kiebitz- Erfassung 2024

Martin Horny, ABBO-Tagung 23.11.24



[ornitho.de](#)[NABU Brandenburg](#)[NABU Berlin](#)[NABU Shop](#)[Aktuelles](#)[Projekte](#)[Termine](#)[Mitmachen](#)

Arbeitsgemeinschaft Berlin-Brandenburgischer Ornithologen 

Projekte der ABBO

Landesweite Kiebitzerfassung 2024

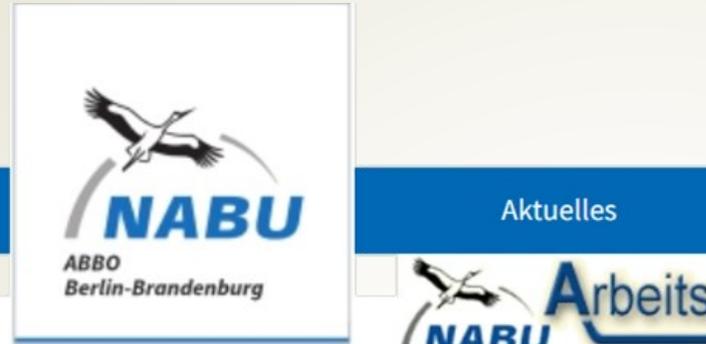


Die Brutbestände unserer Wiesenbrüter nehmen rapide ab. Noch vor 20 Jahren war der Kiebitz flächendeckend in Brandenburg verbreitet (siehe ADEBAR-Kartierung). Heute sind allerdings weite Landstriche unbesiedelt. Schutzmaßnahmen zu planen gestaltet sich mittlerweile schwierig, da oft unbekannt ist, wo die Kiebitze überhaupt noch vorkommen. Aus diesem Anlass rufen wir zu einer landesweiten Erfassung von Kiebitzen auf! Das Ziel soll es sein, unsere Kenntnislücken zur aktuellen Verbreitung der Art zu schließen. Dafür ist es erforderlich, außerhalb der bekannten „Hotspots“ nach Kiebitzen zu suchen. Der Blick in die

„Normallandschaft“ ist außerordentlich wichtig. Wo kommen hier die letzten Bestände vor?

[Willkommen](#)[Wir über uns](#)[Publikationen](#)[Mitmachen](#)[Termine](#)[Projekte](#)[Kiebitz](#)[Wasservögel](#)[Wiesenweihe](#)

Anspruch



Projekte der ABBO

Landesweite Kiebitzerfassung

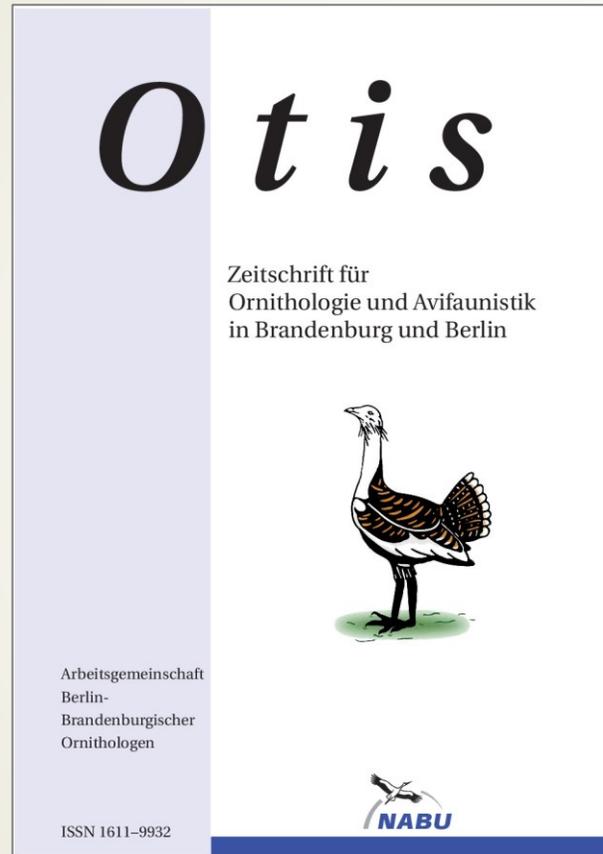


Die Brut
vor 20 J
verbreit
Landstr
sich mit
überha
landesw
unsere l
schließe
„Hotsp

„Normallandschaft“ ist außerordentlich wichtig. Wo kom

- viele TeilnehmerInnen
- einfache Methodik
- Fokus auf „Normallandschaft“
- Erfassung vollständiger Einheiten, z.B. Messtischblatt-Quadranten
- ornitho.de

Anspruch



- schnelle Auswertung bis August 2024
- Start der Datenaufbereitung bereits im Juli
 - > später eingetragene Daten konnten nicht berücksichtigt werden

Feedback

- ▶ Land Brandenburg: ca. 1.000 Quadranten
- ▶ vollst. Quadranten: 56 (von 21 Personen)
- ▶ nahezu vollst. Regionen: Altkreise Templin und Angermünde; sowie Potsdam mit Umgebung -> 121 Quadranten
- ▶ Anstieg der Meldungen auf ornitho.de?
 - ▶ 2023: 2.600 Datensätze von 340 Personen
 - ▶ 2024: 2.600 Datensätze von 350 Personen



Feedback

- ▶ Problem 1: zu wenig Daten?
- ▶ Problem 2: etablierte Erfassungen mit eigener Methodik & Gebietsabgrenzung schwierig kombinierbar (z.B. Spreewald)



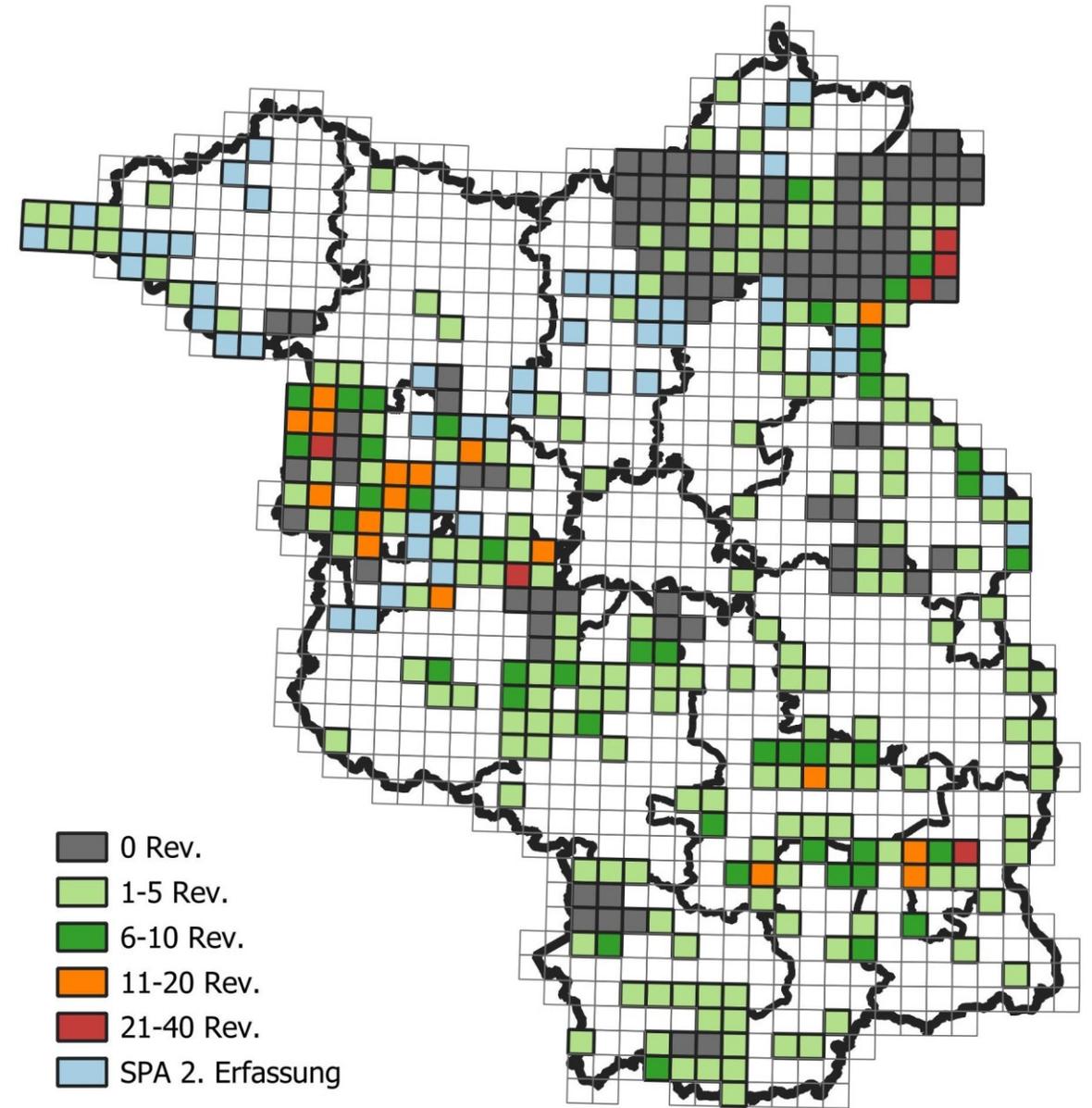
Feedback



- ▶ Problem 1: zu wenig Daten?
- ▶ Problem 2: etablierte Erfassungen mit eigener Methodik & Gebietsabgrenzung schwierig kombinierbar (z.B. Spreewald)

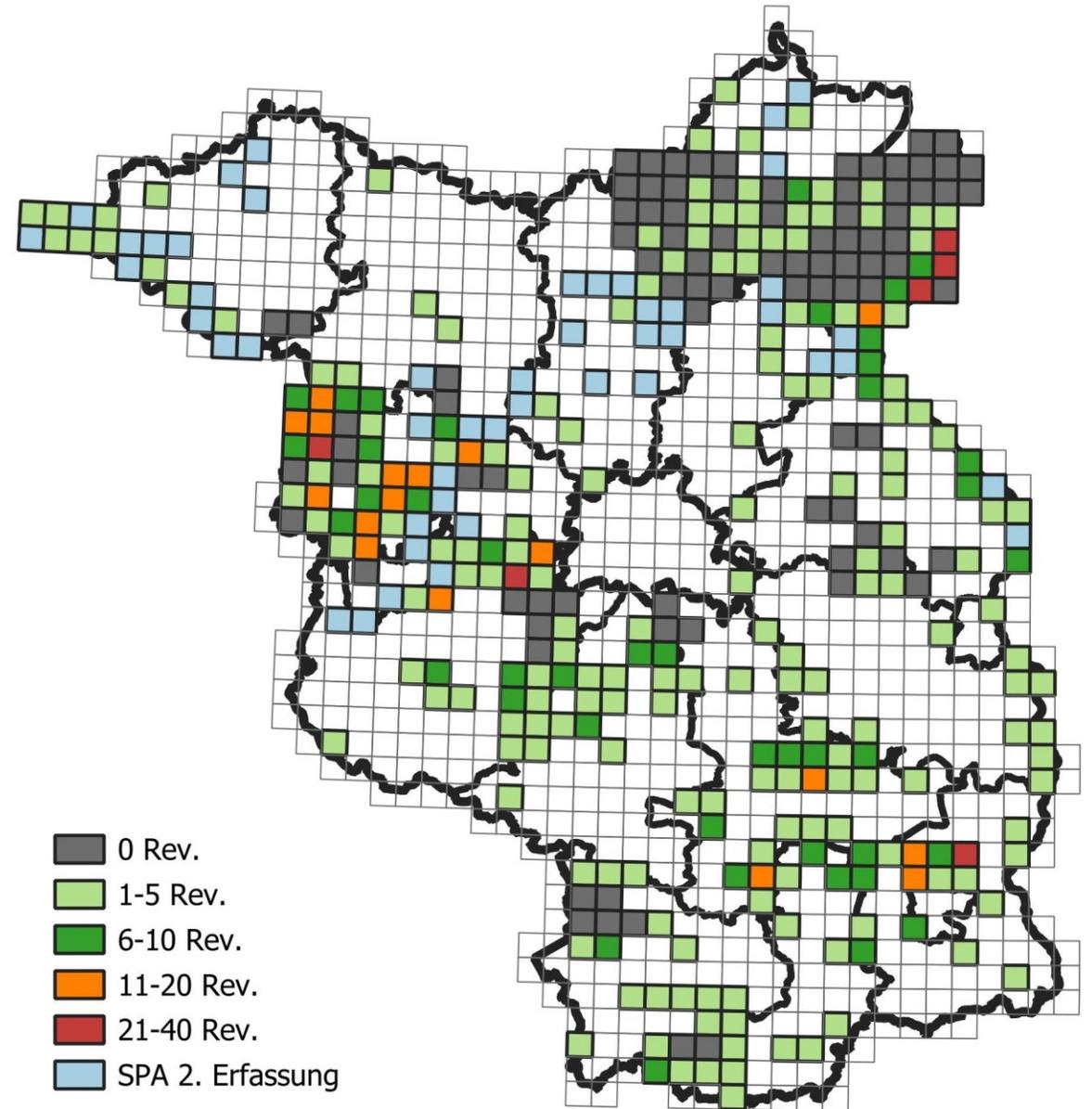
- ▶ Lösung 1: Dokumentation der vollst. Quadranten, damit zukünftig verglichen werden kann -> Tabelle in „Otis“
- ▶ Lösung 2: Test der Daten von ornitho.de = „Was ist möglich?“
 - ▶ Auswertung alle Meldungen je Quadrant trotz Unvollständigkeit

Ergebnis



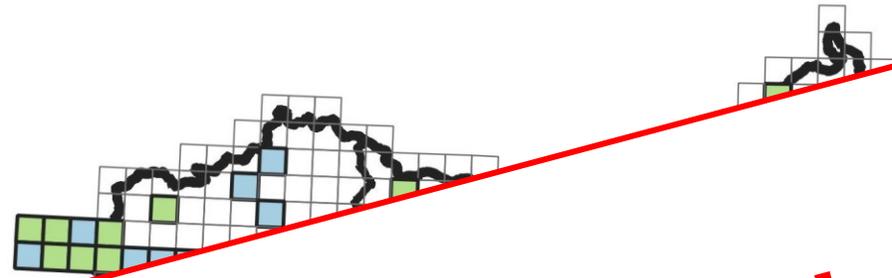
Ergebnis

- ▶ **916-1.133 Reviere erfasst**
- ▶ Datenlücke SPA
 - ▶ 48 Quadranten mit 142 Revieren
- ▶ **Zwischenergebnis: 1.050-1.300 Reviere**
- ▶ Wichtigste Gebiete abgedeckt, trotzdem 65 % ohne Daten



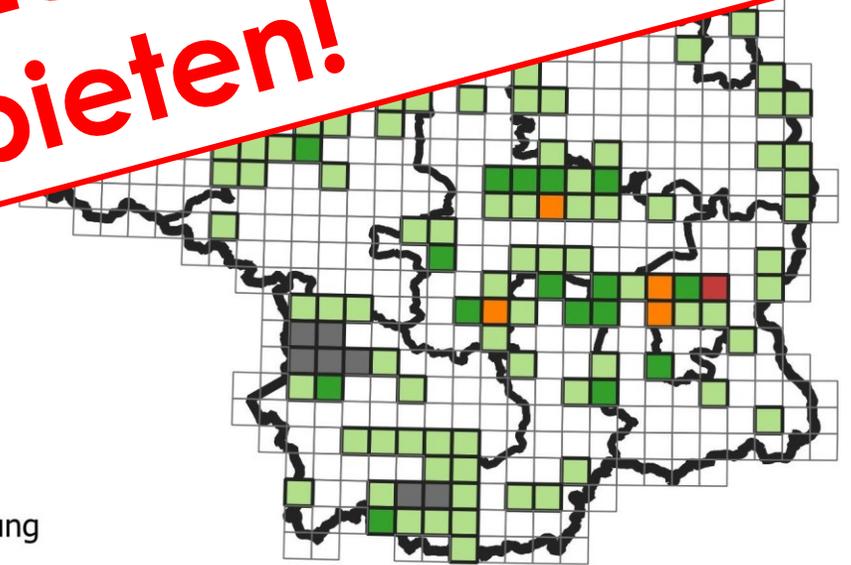
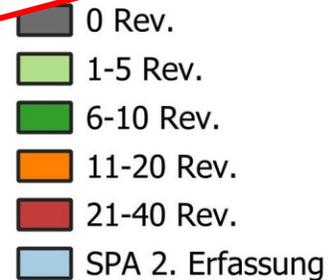
Ergebnis

916-1.132



**!Achtung!
„Nur“ eine Auswertungsmethode!
Ersetzt nicht die realen Zahlen aus den
einzelnen Gebieten!**

wichtigste Gebiete
abgedeckt, trotzdem
65 % ohne Daten



Historie

- 1993 und 1996 2.600 und 2.100 Reviere (RYSLAVY & MÄDLOW 2001)
- 2005 bis 2009 1.600-2.100 Reviere (RYSLAVY et al. 2011)
- ~~➤ 2015/2016 1.400-1.750 Reviere (RYSLAVY et al. 2019)~~
- 2024 1.050-1.300 Reviere (mit 65 % Datenlücke)

Historie

- 1993 und 1996 2.600 und 2.100 Reviere (RYSLAVY & MÄDLOW 2001)
- 2005 bis 2009 1.600-2.100 Reviere (RYSLAVY et al. 2011)
- ~~➤ 2015/2016 1.400-1.750 Reviere (RYSLAVY et al. 2019)~~

- 2024 1.050-1.300 Reviere (mit 65 % Datenlücke)
- Korrektur der Erfassung anhand dieser und anderer Bestandszahlen schwierig (siehe Ausführungen in „Otis“)

- **Vorschlag:** **1.050-1.500 Reviere**

Fazit

- ▶ Erfassung: 916-1.133 Reviere
 - ▶ überraschend vollständig (trotz Datenlücke)
- ▶ Vorschlag für Landesbestand: 1.050-1.500 Reviere
- ▶ Zukunft
 - ▶ ornitho.de öfter auswerten?
 - ▶ Datenmanagement anpassen: kein „häufiger“ Brutvogel mehr?
 - ▶ Systematischere Sammlung und Vergleich der Daten aus gut erfassten Gebieten
 - ▶ inkl. umgesetzter Schutzmaßnahmen



Dank

- ▶ Allen Kiebitzfans
- ▶ Steuerungsgruppe ornitho.de





Probleme

- ▶ Erfassungsmethoden kommen (im Detail) zu unterschiedlichen Ergebnissen
- ▶ Ältere Bestanderfassungen waren ebenfalls nicht vollständig
 - ▶ Bestand evtl. unterschätzt? (vgl. rückwirkende Anpassung Rote Liste)
- ▶ MhB: Rückgang seit 1995 um 83 %
 - ▶ Ist der Kiebitz überhaupt noch „häufig“?
- ▶ SPA-Erfassungen: Bestand +/- stabil mit leichter Abnahme
- ▶ Außerhalb SPA: wenig systematische Erfassungen und auch dort nicht eindeutig

- ▶ Weiteres siehe „Otis“